

**НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «АЭТЕРНА»**



# **ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**Сборник статей  
Международной научно-практической конференции  
10 марта 2016 г.**

**Часть 2**

**Челябинск  
АЭТЕРНА  
2016**

УДК 001.1  
ББК 60

*Ответственный редактор:*  
**Сукиасян Асатур Альбертович**, кандидат экономических наук.

**П 57**

**ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА:** сборник статей Международной научно-практической конференции (10 марта 2016 г., г. Челябинск). В 2ч. Ч.2 - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 224 с.

ISBN 978-5-906849-56-4 Ч.2  
ISBN 978-5-906849-57-1

Настоящий сборник составлен по материалам Международной научно-практической конференции «ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА», состоявшейся 10 марта 2016 г. в г. Челябинск. В сборнике научных трудов рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно-практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

**Сборник статей постоянно размещён в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242-02/2014К от 7 февраля 2014 г.**

УДК 001.1  
ББК 60

ISBN 978-5-906849-56-4 Ч.2  
ISBN 978-5-906849-57-1

## АНАЛИЗ ЭМПИРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ

Магистерская диссертация «Развитие коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка в 8–9 классах» подразумевает анализ существующей практики формирования коммуникативной компетенции и рациональных способов деятельности современных школьников. Констатирующий эксперимент как начальный этап психолого - педагогического исследования устанавливает отправные точки для построения методической системы коммуникативных умений школьников.

Материалы статьи содержат отдельные результаты констатирующего эксперимента, проводимого с учениками одиннадцатых классов.

В современной действительности основные задачи образовательного стандарта решаются через информационные технологии. Такое изменение учебной среды имеет положительные результаты, например, чтение электронных текстов, умение перерабатывать их и искать необходимую информацию, но и влечёт за собой отрицательные моменты такие, как отсутствие диалога в учебной и во внеучебной деятельности. Обратим внимание на эту проблему. Системно - деятельностный подход в обучении, заявленный во ФГОС, актуализирует формирование коммуникативных навыков школьников. Однако развитие универсальных учебных действий – настоящая проблема учителей - предметников Гимназии № 1591 г. Москвы. В процессе включённого и не включённого наблюдения, собеседования и анкетирования школьникам были заданы определённые вопросы. Вопросник предполагал выяснить, на каком уровне находятся рефлексивные умения старшеклассников, владеют ли они способностью адекватно оценивать свои коммуникативные возможности и умения учиться. Вопросы связаны с уровнем метапредметных умений обучающихся и уровнем владения универсальными учебными действиями:

1) как вы оцениваете скорость своего чтения? 2) в каких случаях пользуетесь просмотрным, изучающим или ознакомительным чтением? 3) какие трудности испытываете при определении темы и основной мысли текста? 4) с какими текстами СМИ вам приходится работать для выполнения заданий по гуманитарным и естественнонаучным предметам? 5) какие вам известны словари; 6) как часто вы обращаетесь к ним? Каким – бумажным или электронным – отдаёте предпочтение? 7) какие тексты называют вторичными? Приведите примеры собственных письменных работ по составлению вторичных текстов; 8) на уроках по какому предмету вам приходится больше всего говорить? 9) оцените приблизительно продолжительность вашего устного сообщения. Способны ли вы без подготовки рассуждать по какой - либо теме в течение двух минут?

Первые впечатления о результатах опроса связаны со значительными трудностями, которые, очевидно, вызваны неразвитыми навыками рефлексии, способностью проводить качественный самоанализ. Так, отвечая на первый вопрос, 14 процентов старшеклассников определили скорость своего чтения, как медленную, 18 процентов – как отличную, 32 процента – как среднюю и 36 процентов – как хорошую. Кроме одного ученика, все школьники владеют представлением о видах чтения: треть из них используют просмотровый и ознакомительный вид чтения при поиске нужного материала, другие 27 процентов часто используют все виды, большинство обучающихся пользуются всеми видами чтения в школе и при подготовке домашнего задания. Свыше половины всех опрошенных абсолютно уверены в своём коммуникативном умении определять основную мысль текста. Только несколько человек признались, что не всегда понимают позицию автора, испытывают трудности при определении основной мысли. К сожалению, у современного потребителя информации складывается легковесное представление о понимании коммуникативного намерения автора, содержания и идеи текста, о диалоге с ним. Ответы на последующие вопросы – доказательство этому тезису. Свыше трети обучающихся не имеют представления о вторичных текстах, только один привёл пример собственных вторичных текстов: рецензии, отзывы, анализ текста. Подавляющее большинство одиннадцатиклассников при подготовке домашнего задания настолько доверяют ненадежным интернет-ресурсам, что не придают значения, к какому словарию и в какой ситуации необходимо обратиться. Удивляет уверенность, с которой ученики определяют объём свободного говорения на уроке: 18 процентов могут говорить более двух минут, 32 процента школьников могут говорить более двух минут, но продолжительность сообщения зависит от темы, большинство (45 процентов) могут говорить от полутора до трёх минут.

Данные анкетирования приведены с целью показать, какие серьёзные проблемы испытывает современный школьник при чтении и говорении, поиске необходимого материала и сложности выбора самого главного из большого объёма информации. Особое опасение вызывают те школьники, которые не имеют возможности говорить на уроках русского языка.

Для нашего исследования были важны субъективные оценки магистрантов программы «Языковое образование», проходящих педагогическую практику в этой гимназии. Практикантам было предложено оценить по 10-балльной шкале общее впечатление о развитии коммуникативных умений и способностей школьников. В среднем показатели разнились от 5 до 8 баллов. С одной стороны, практиканты полагают, что у гимназистов прекрасно развита устная речь, но при этом отмечают проблемы с передачей мыслей на письме, с другой стороны, отметили, что учителя будто и не используют на уроках какие-либо методики для развития коммуникативных универсальных учебных действий (КУУД). Остальные обратили внимание на учебные ситуации, которые, по их мнению, способствуют развитию КУУД: пересказ; работа в группах (класс делится на группы и внутри группы обсуждается какая-то проблема); анализ текста; сочинение по картине; сочинение - рассуждение; регулярная организация индивидуального опроса; творческие задания; конструирование грамматических конструкций по заданным моделям и без них. Также практиканты предложили несколько решений проблемы развития коммуникативных универсальных действий в современной языковой ситуации: 1) проводить занятия с

кейсами каждый урок / через урок; 2) развивать устную и письменную речь учащихся с помощью специальной системы творческих заданий. Создавать атмосферу деятельности на уроке, где ученик является активным деятелем. Оживить у учащихся интерес к чтению. Сформировать точку зрения, что правильная речь необходима человеку, она помогает ему не только передать чувства и эмоции, но и вызывает уважение у окружающих, способствует карьерному росту; 3) поскольку на уроках слишком мало времени, которое можно уделить каждому ребёнку, то проводить посвящённые этому отдельные мероприятия (игры, диспуты, обсуждения фильмов); 4) читать вслух больше книг, создавать кружки, чтобы общаться, «вылететь» из социальных сетей и наслаждаться живым общением. Опрос был проведён с магистрантами педагогического образования не случайно, так как педагогическая практика на базе Гимназии № 1591, проведённая в абсолютно новой форме – сетевого взаимодействия, помогла студентам по-другому взглянуть на школу: увидеть проблемы и искать их решения. На предложенные выше варианты стоит обратить особое внимание, так как это мнение повзрослевших выпускников общеобразовательных учреждений, но уже молодых учителей. Это современный взгляд, подкреплённый свежими впечатлениями о новой современной школе, новом образовательном процессе.

Нельзя не согласиться с мнением авторитетного методиста С. И. Львовой, что знание русского языка является прочным фундаментом для становления личности, сохранения многовековых традиций и духовного роста. Знание законов языка отличается от умения пользоваться этим самым языком, то есть уметь работать с вопросами («Правильно заданный вопрос – половина ответа») и уметь отвечать; обладать способностью устно и письменно излагать свои мысли; иметь навыки ведения спора; уметь разрешать межличностные конфликты и обладать способностью оценки и самооценки. Таким образом, чтобы научиться правильно пользоваться родным языком, необходимо владеть коммуникативной культурой. Такая задача «...определяет современные требования к курсу родного языка в школе, необходимость рассматривать его как дисциплину метапредметного уровня, обеспечивающую результативность учебного процесса» [2, с. 120].

Школьный курс русского языка является метапредметным, ставит перед учителем задачу: сформировать коммуникативную культуру у учащихся, то есть обучить чтению, аудированию, говорению и письму, – умениям, которые будут востребованы и на других учебных дисциплинах.

В связи с этим в методике обучения русскому языку возникает необходимость в технологическом представлении системы формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Но прежде чем представить подобную систему, необходимо расширить данные констатирующего эксперимента: провести анкетирование с большим количеством обучающихся, провести интервью с учителями общеобразовательных организаций, структурировать, систематизировать учебно - коммуникативный материал, способный повлиять на результаты коммуникативной деятельности школьников, установить закономерности в развитии КУУД. В этом мы видим содержание следующего этапа констатирующего эксперимента, который поможет провести качественный анализ практики развития коммуникативных умений в современной системе обучения русскому языку.

### Список использованной литературы:

1. Гац И. Ю. Методологические основы совершенствования теории обучения русскому языку в условиях модернизации образования // Научный альманах. 2014. № 2 (2). С. 28–36.
2. Львова С. И. Усиление метапредметного статуса курса русского (родного) языка в современной системе школьного образования // Актуальные проблемы теории и практики преподавания русского языка в современной школе: мат - лы междунар. научно - практ. конф. М., 2013. С. 119–126.

© В. А. Кураксина, 2016.

УДК37.01

**Т.И. Левина**

старший преподаватель кафедры  
«Музыка и методика преподавания музыки»  
Пензенский государственный университет  
Г. Пенза, Российская Федерация

### О РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ХОРОВОЙ АРАНЖИРОВКИ

Владение искусством хоровой аранжировки одинаково необходимо как будущему учителю музыки, так и руководителю самодетельного коллектива, в том числе – школьного хора, студии, детской шоу - группы. Наличие навыков преобразования хоровой партитуры открывает перед ним дополнительные возможности расширения репертуара, а также формирования такого репертуарного направления, благодаря которому коллектив приобретёт свой собственный, отличный от других, исполнительский стиль, своё собственное звучание.

Хоровая аранжировка – это творческий способ изменения оригинала. Разумеется, результат этой работы напрямую зависит от профессиональных характеристик аранжировщика, от таких объективных и субъективных качеств студента, как уровень базовой подготовки, наличие творческих способностей, инициативы, изобретательности, художественного вкуса, личной заинтересованности в работе.

В рамках практических занятий студенты должны выполнить определённый объём хоровых переложений разных типов. Традиционно все типы хоровых переложений сгруппированы следующим образом: переложения с однородных хоров для смешанных; переложения со смешанных хоров для однородных; переложения вокальных произведений (песен, романсов) для хоров с сопровождением и а cappella; переложения инструментальных произведений для хоров с сопровождением и а cappella. Объектом выполняемых переложений может являться хор предполагаемого состава или реальный учебный студенческий хор с хорошо известными аранжировщикам - студентам вокальными параметрами и уровнем подготовки.

Практика показывает, что наиболее понятным для студентов является деление всех видов хоровых переложений на две группы: переложения по заданной схеме и