

УДК 74 (082)
ББК 85.12Я43
А43

*Печатается по решению Ученого Совета
Историко-филологического института
и Редакционно-издательского совета МГОУ*

Выходит с 2005 года

Редакционная коллегия:

О.В. Шаталова – доктор филологических наук, профессор МГОУ
(отв. ред.);

Е.А. Валькова – кандидат филологических наук, доцент МГОУ;

А.В. Шмелева – кандидат филологических наук, доцент МГОУ

А43

Актуальные вопросы филологии : материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов «Наука на благо человечества – 2016», посвященной 85-летию МГОУ (01.04.2016–29.04.2016 г., Москва) : Факультет русской филологии. Выпуск XII. Язык и текст в многофункциональных исследованиях / Моск. гос. обл. ун-т; ред. колл. О.В. Шаталова (отв. ред.), Е.А. Валькова, А.В. Шмелева. – Москва : ИИУ МГОУ, 2016. – 194 с.

ISBN 978-5-7017-2619-0.

В XII сборник «Актуальные вопросы филологии», подготовленный по итогам научно-практической конференции, состоявшейся в апреле 2016 года, вошли статьи и тезисы студентов, аспирантов и преподавателей факультета русской филологии ИФИ МГОУ, а также других факультетов университета и тех, кто принял участие в конференции.

В материалах сборника освещаются различные проблемы развития современного русского языка, литературоведческий и лингвистический аспекты исследования художественного текста, вопросы бытования различных литературных жанров.

Сборник адресован преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных факультетов вузов, а также учителям-словесникам.

УДК 74 (082)
ББК 85.12Я43

ISBN 978-5-7017-2619-0

© Московский государственный
областной университет, 2016
© Оформление. ИИУ МГОУ, 2016

Уважаемые коллеги!

Дорогие друзья!

Перед Вами двенадцатый выпуск сборника научных работ по материалам конференции, которая ежегодно проходит на факультете русской филологии «Актуальные вопросы филологии». Публикации, которые вошли в сборник, вновь позволяют говорить о том, что безучастных к проблемам русского языка и литературы, а также вопросам методики преподавания на нашем факультете нет. Практически все студенты и преподаватели приняли участие в конференции, и лучшие работы представлены в этом сборнике. Наш факультет открыт к широкому диалогу. И в этом можно убедиться, прочитав статьи студентов разных факультетов нашего университета – факультета истории, политологии и права, факультета психологии, лингвистического факультета и др.

Еще недавно мы все приветствовали Год литературы. 2015 год, действительно, был богат на самые разные события в современной культуре России. Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем слове на открытие Года литературы выразил уверенность в том, что «Сохранив свою культуру, свой язык, литературу, сохраним себя как нация, как народ, как страна. И тысячелетняя Россия останется Россией». Наш факультет – факультет русской филологии вправе может гордиться тем, что вот уже 85 лет сохраняет лучшие традиции образования и культуры.

В этом, 2016 году, Московскому государственному областному университету исполняется 85 лет! Более восьми десятилетий МГОУ (МГОУИИ им. Н.К. Крупской – МПУ) несет свое служение российскому образованию, выпуская высококвалифицированных специалистов и подготовившая ярких и интересных молодых исследователей. В этот юбилейный год с особым теплом хочется поздравить наших преподавателей, которые честно и достойно исполняют свой профессиональный долг, и наших студентов, ярких, талантливых и увлеченных. С Праздником!

*Декан факультета русской филологии
проф. Ольга Викторовна Шаталова*

ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ

- Брылов А.А.** Формирование нравственно-моральных норм у учащихся младших классов посредством рассказов Л.Н.Толстого «для детей»171
- Ганцаук Т.А.** Инновационные технологии на уроках литературы в современной российской школе172
- Копосова М.К.** Методическая система анализа прозаического произведения в 8 классе (жанровые особенности рассказа)175
- Кратюк Г.О.** Дистанционное обучение и профессиональное поведение учителя русского языка179
- Мамедова О.В.** Сознательные методы при обучении РКИ181
- Раскольников Д.В.** Изучение омонимии в основной школе185

МАТЕРИАЛЫ

**ЕЖЕГОДНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ И СТУДЕНТОВ
«НАУКА НА БЛАГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА – 2016»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 85-ЛЕТИЮ МГОУ
(01.04.2016–29.04.2016 г., Москва)**

Факультет русской филологии

Подписано в печать: 17.06.2016 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Печать офсетная. Формат бумаги 60×84/16.
Усл. п. л. 12,25, уч.-изд. л. 11,75.
Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–50). Заказ № 2016/06-20.

Изготовлено в ИИУ МГОУ.
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А.

воспользуемся всеми возможными существующими технологиями: компьютер с периферийными устройствами, интерактивная доска Interwite, графические планшеты, устройства на базе операционной системы Android. На данном уроке будут реализоваться следующие методы обучения: словесные, наглядные и практические. Урок разобьем на три неравные части: опрос (5 минут), викторина (30 минут), подготовка к сочинению рассуждению (10 минут).

Первый элемент урока – опрос на знание романа. Опрос позволяет учителю получить реальную ситуацию о знании содержания романа обучающимися. Для него используются графические планшеты с предустановленной программой Flow. Данная программа позволяет синхронизировать устройства обучающихся с компьютером учителя. Информация об ответах сразу приходит на устройство учителя, что позволяет оперативно реагировать на результаты опроса. На нашем уроке предусмотрены графические планшеты, но если такой возможности нет, то любые устройства на оперативной системе android поддерживают данное приложение. На экране своего устройства обучающиеся увидят тест, разработанный учителем, с возможными ответами.

Следующий этап: викторина. Первое, что мы делаем – разделяем обучающихся на команды. На данном этапе урока учитель распределяет учеников на 3 группы. Ребята придумывают название своей команде и выбирают капитана. Оглашаются средства оценивания команд. Появляется таблица для подсчета баллов, которая после каждого испытания выводится на экран. Стимул викторины: выигравшая команда получает оценку отлично. Устройства, используемые в данном случае: проектор и графический планшет учителя. С помощью графического планшета учитель не «прикован» к месту. Удаленный доступ помогает работать с проектором на расстоянии: редактировать информацию о командах в сводной таблице, переходить к следующим этапам соревнования. Такими этапами могут быть: описание эпизода романа по картинам Е. Самокши Судковской и Л. Тимошенко, просмотр отрывка фильма с последующим выразительным цитированием эпизода, прослушивание оперы «Евгений Онегин» с последующей привязкой к сюжету романа.

После проведения викторины переходим к плану сочинения рассуждения. На интерактивную доску выводится образец построения сочинения, который состоит из элементов композиции и тематического плана. Обучающиеся могут перенести такой план в тетрадь, в то время как учитель поясняет пункты плана.

После подготовки к сочинению происходит рефлексия: ученики отвечают на вопросы учителя, учитель подводит итог урока и задает домашнее задание – сочинение-рассуждение на тему: «Роман в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» как отражение эпохи XIX века».

Современные технологические приспособления на таком уроке полностью оправданы: они помогают сократить время учителя на организационные моменты, наглядность такого урока соответствует современному уровню, обеспечивается свободное перемещение учителя по классу.

Таким образом, можно сказать, что инновационные технологии призваны повысить качество усвоения новых знаний учениками. Сочетание традиционных методов преподавания и современных технических средств повышает эффективность работы учителя, а новые приёмы преподнесения информации положительно влияют на восприятие обучающихся.

Литература

1. Федоренко Л.П. Анализ теории и практики методики обучения русскому языку: Учебное пособие – Курск: КГПИ. 1994.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений/Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. Изд.4, доп. – М.: ООО «А ТЕМП», 2013. -874с.
3. Дебердеева, Т.Х. Новые ценности образования в условиях информационного общества / Т.Х. Дебердеева // Инновации в образовании, 2005. № 3. С.79.
4. Информационно-методический интернет-ресурс: Инновации в образовании (Innovation in Education)[Электронный ресурс]// – URL: <http://www.induc.ru>.
5. Устинова Т.В. Программа по литературе, составленная на основе ФГОС и авторской программы Г.С. Меркина [Электронные ресурс]// – URL: <http://festival.1september.ru/articles/643335/>

М.К. Копосова

Факультет русской филологии, 4 курс
Научный руководитель – проф. И.Ю. Гац

МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА АНАЛИЗА ПРОЗАИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ В 8 КЛАССЕ (жанровые особенности рассказа)

Произведения малой прозы создают благоприятные возможности для активного нравственно-эстетического воспитания школьников, для целостного восприятия художественного текста. Целенаправленное развитие таких ключевых умений, как анализ произведения в единстве формы и содержания, выявление авторской концепции, способность к эмоционально-эстетическому восприятию жанра рассказа, а также выработанные навыки сопоставительного анализа углубляют проникновение учащихся в суть произведения. Многие учёные-методисты обращались к вопросам изучения в школе эпических произведений малых форм В.В. Голубков, В.Я. Коровина, М.А. Рыбникова, В.П. Острогорский и др. В статье представлена структура обучения школьников умениям выявлять жанровые особенности рассказа на примере произведения Л.Н. Толстого «После бала» (1903 г.), изучаемого в 8 классе.

В процессе анализа рассказа внимание учащихся следует сконцентрировать на существенных компонентах художественного текста эпического рода: тематика, проблематика, сюжет произведения (рассматривая с разных литературоведческих позиций произведение, ученики понимают его как преображенную действительность), образы героев (через знакомство с ними учащиеся постигают всё разнообразие человеческих характеров и типов) и автор, который является создателем не только текста как языкового кода, служащего для передачи информации, но и творцом особого художественного мира любого произведения.

В рассказе Л.Н. Толстого «После бала» объединяющим началом является приём контраста. Отметим, что у учащихся 8 класса вызывают затруднения идейно-проблемный и сюжетно-композиционный анализ. Методисты утверждают, что в большинстве случаев школьники не владеют навыками самостоятельных рассуждений при характеристике образов героев. На практике автор статьи убедился в том, что в их рассуждениях преобладают схематизм и элементарный пересказ содержания произведения. Обращение к историческим событиям, которые соответствуют реальности персонажей произведения, – естественный приём, сопровождающий аналитическое чтение. При изучении рассказа Л.Н. Толстого обращаемся к историческим событиям николаевской эпохи и установлении «николаевского» режима. Задача учителя в этом случае – помочь школьникам соотнести содержание рассказа с историческими событиями, выявить особенности конкретного исторического периода. При идейно-композиционном анализе содержания опираемся на психологический аспект, то есть пробудить интерес у учащихся к тексту произведения, их потребность в активном соучастии при работе с текстом. Поэтому так важно для учителя иметь чёткое представление о мнении учеников о произведении, учитывать их восприятие. В рассматриваемом рассказе «После бала» целесообразно опираться на вопросы, интересующие подростка, вступающего во взрослую жизнь, вопросы любви и морали, чести и долга.

Освоению сюжетно-композиционной основы произведений служит составление плана всего произведения или отдельных его частей, а также рассказывание. Если видеть в этих видах работы «не только навыки, но и методы проникновения в содержание и смысл читаемого» [6] по словам М.А. Рыбниковой, то они, могут помочь освоить текст автора. Рассказыванию необходимо учить школьников в рамках развития речи на уроках литературы. А также рассказывание содержания произведения или отдельных его частей помогает создать воспитывающие впечатления от текста с помощью правильно подобранных эмоций и интонаций.

В средней школе при изучении рассказа учитель обращает внимание учащихся не только на содержание, но и на форму. Усиливается наблюдение за композицией, жанровыми особенностями, авторской

позицией. Если композиция в рассказе сложная, как например, в рассказе «После бала» (рассказ в рассказе), то рационально будет предложить учащимся нарисовать схему композиции для наглядности. В. Я. Коровина, автор серии учебников по русской литературе для средней школы, предлагает устную и письменную характеристику героев и средств создания их образов [4]. Учитывая такую особенность рассказа, как его контрастное построение, можно использовать форму таблицы, где подробно, с использованием цитирования, учащиеся сравнивают характеры героев, их чувства, пейзажные зарисовки, краски и звуки произведения, которые будут различаться в разных частях рассказа. Большое значение отводится «наводящим вопросам», например: какими способами рассказчик описывает Вареньку? что Иван Васильевич говорит об обстановке бала? каково его настроение на балу? каким видится рассказчику отец Вареньки на балу? как относится Иван Васильевич к полковнику на балу? Аналогичные вопросы будут касаться второй части рассказа. Самостоятельно исследуя текст рассказа, учащиеся приходят к выводу, что образ полковника, как центрального персонажа рассказа, полностью раскрывается читателю только во второй части художественного произведения.

Очень важно практиковать устные выступления учащихся. Ученик строит собственное высказывание, опираясь на подобранные цитаты, расширяет цитату собственными словами, тем самым комментируя её. Ключ к пониманию художественного произведения кроется ещё и в умении учащегося задавать вопросы по произведению, ведь гораздо интереснее и труднее поставить вопросы, чем отвечать на них. А учителю эти вопросы помогут выяснить, что ученики извлекли из прочитанного художественного произведения.

В работе над образом литературного героя есть ещё одна важная составляющая: в процессе наблюдения, оценки, обобщений ученик осознаёт приёмы создания образа персонажа и постепенно овладевает умением самостоятельно его анализировать. Известный педагог, методист и литературовед М.А. Рыбникова писала: «В эпическом произведении персонаж – это действующее лицо, им движется действие. На него обрушиваются события, он является предметом высказывания о нем автора и других героев, он окружен обстановкой, природой, он высказывается по поводу происходящего, и эти его высказывания характерны и по содержанию, и по языку» [6]. Значит, для того чтобы учащиеся могли целостно воспринимать героя, им необходимо увидеть его словесный портрет, речевой портрет, поступки, взаимоотношения с другими персонажами, пейзажные зарисовки и т.д.

В средней школе учащиеся начинают овладевать навыками нахождения и анализа авторской позиции в эпическом произведении. В 7 классе ученики знакомятся с персонажем, представляющимся автором

произведения – это рассказчик, от лица которого ведётся повествование. А уже начиная с 8 класса, у школьников формируется более сложное представление об авторе как о лице, которое создаёт особый художественный мир, выражая тем самым свою концепцию жизни. Восьмиклассники встречаются с произведениями, где через лирические отступления автор входит в систему образов художественного произведения, сам становится особым образом – «образом автора». Учащийся, понимая позицию автора – проникает в суть произведения.

Таким образом, жанр рассказа рассматривается в школе с нескольких позиций, вбирает в себя работу над разными компонентами художественного текста. Художественное прозаическое произведение, составляющее основу изучения предмета литературы учащимися в современной школе, оказывается наиболее результативным материалом для морально-этического воспитания школьников. Особую ценность в этом отношении представляет рассказ – жанр мобильный и подвижный, оперативно откликающийся на требование эпохи и позволяющий учащимся целостно, в максимально полном объёме, воспринимать содержание и форму художественного произведения. Работа над компонентами художественного текста методически оправдана тем, что при тщательном текстовом анализе у учащихся формируется языковая, коммуникативная и культуроведческая компетенции, а также идет тенденция к развитию индивидуального стиля создания собственных текстов на основе изучения текстов авторов-классиков.

Литература

1. Богданова О.Ю. Методика преподавания литературы [Текст]: учебник для студ. пед. вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. -400с.
2. Гладышев В.В. Тексты и контексты: изучение рассказов в школе [Электронный ресурс]. – М.: Флинта: Наука, 2014. -150с. – URL: <https://www.clck.ru/9twd5>.
3. Литература. 8 класс [Текст]: учеб. для общеобразоват. учр.: В 2 ч. Ч.1. / авт.-сост. В. Я. Коровина [и др.]. – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2009. -399с.
4. Литература. Рабочие программы [Текст]: учебн. пособие для общеобразоват. организаций / под ред. В.Я. Коровиной. 3-е изд. – М.: Просвещение, 2016. -351с.
5. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения [Электронный ресурс]. 3-е изд. – М.: Учпедгиз, 1963. -313с. – URL: <https://clck.ru/9twh4>.
6. Шидукова Л.П. Методика сопоставительного анализа произведений русской и родной литератур в системе литературного образования в школах Кабардино-Балкарской Республики: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Шидукова Лариса Питоновна. – М., 2001. -147с.