

ЛАРИОНОВА Н.О., ЛЯЛИНА И.Ю.

E-mail: tatochka_93@inbox.ru

Московский государственный областной университет

КРИТЕРИИ ВЫБОРА МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ С УЧЕТОМ МОДАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ БИОЛОГИИ

Изменения, которые происходят сейчас в образовании, ставят перед учителями новые цели, а именно индивидуализацию, ориентированную на повышение качества знаний, развитие личности и учет индивидуальных особенностей в обучении школьников [3]. Многие занимающиеся изучением проблем методов обучения, выделяют разные факторы, которые влияют в реальных условиях на выбор того или иного метода обучения. Основные из них связаны с личностью ученика, с условиями, в которых протекает учебный процесс; с личностью учителя, со знанием методов и приемов обучения [1]. Для того чтобы информация была передана и усвоена, педагог и школьник должны обладать определенными «объективными» характеристиками. Учитель соответственно должен уметь контролировать и предвидеть результат своей деятельности, планировать процесс обучения и представлять информацию с учетом модального восприятия учеников – для визуалов, аудиалов и кинестетов, для которых это должно делаться по-разному.

Учет индивидуальных особенностей учащихся является важной составляющей в успешной организации учебного процесса.

Существует три типа этой системы: аудиал (ведущий канал – слух), визуал (зрение), кинестетик (осязание). Кинестетиков несколько больше – по разным данным (от 3 до 5-8%). Аудиалов, людей, воспринимающих информацию на слух около 10-12%. 80-85% людей, живущих на нашей планете, воспринимают информацию преимущественно через зрение.

По мнению психологов, чем будет выше уровень экстраверсии у ребенка, тем менее он будет визуален, и чаще будет пользоваться для связи с окружающим миром кинестетическим каналом. Визуальный канал восприятия чаще используют девочки по сравнению с мальчиками и женщины по сравнению с мужчинами.

По нашему мнению, наиболее оптимальным при учете модальных особенностей обучающихся будет дифференцированное обучение. Дифференциация обучения позволяет организовать учебный процесс на основе учёта индивидуальных особенностей личности, обеспечить освоение всеми учащимися содержания образования, а это можно выполнить только при индивидуальной работе со школьниками. Оптимальное сочетание словесных, наглядных и практических методов, а также сочетание видов дея-

тельности учащихся в структуре уроков разных типов положительно повлияет на их интеллектуальное развитие.

Каждый из словесных, наглядных и практических методов обучения имеет как сильные, так и слабые стороны, что необходимо учитывать при выборе сочетания методов: словесные методы весьма эффективны в звене формирования знаний, в звене закрепления и совершенствования знаний; малоэффективны в звене применения знаний на практике, повторения и систематизации знаний, проверки усвоения знаний, умений и навыков; неэффективны в звене формирования умений и навыков. Наглядные методы весьма эффективны в звене формирования знаний, в звене закрепления и совершенствования знаний, однако малоэффективны в звене формирования умений и навыков и неэффективны в звене применения знаний на практике. Практические методы эффективны в звене формирования умений и навыков, применения знаний на практике, малоэффективны в звене закрепления и совершенствования знаний и неэффективны в звеньях формирования знаний, повторения и систематизации знаний [2].

Таким образом, сложность учебного материала может определять, какие методы могут доминировать на различных этапах, а учебные возможности учащихся влиять на выбор словесных, наглядных и практических методов обучения и на организацию различных видов учебной деятельности. Из сказанного можно сделать вывод, что критерии выбора методов обучения обладают характером не столько исключаящим, сколько направленным, определяющим основные тенденции, хотя функция их этим не исчерпывается. Именно потому одностороннее использование наглядных, словесных или практических методов не приводит к хорошим результатам в учебе.

Литература

1. Ибрагимов Г.И., Теория обучения: учебное пособие [Текст]: / И.Г. Ибрагимов, Е.М. Ибрагимова, Т.М. Андрианова. – М.: Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2011. – 383 с.
2. Малецкая Надежда Сергеевна Взаимодействие содержания учебного материала и методов обучения // Ершовские чтения: тезисы докладов и сообщений научных конференций. - Ишим: Изд-во ИГПИ им. П.П. Ершова, 1999. - С. 73 - 74.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного образования / М-во образования и науки Рос. Федерации.- М.: Просвещение, 2011. 50 с.