

ТЕРЕЩЕНКО В.В.

E-mail: panterkaforever@rambler.ru

Московский государственный областной университет

ОРГАНИЗАЦИЯ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ОБУЧЕНИИ БИОЛОГИИ

Из-за быстрых темпов развития общества, техники и распространения информации необходимо не только повышать качество обучения, но не менее важна оптимизация учебно-воспитательного процесса. Одна из задач современной школы заключается не в обычной передаче знаний от учителя учащимся, а в том, чтобы научить каждого обучающегося самостоятельно и творчески добывать знания, ориентироваться в потоке учебной информации и управлять своей учебной деятельностью, следовательно, способствовать развитию личности. Добиться этого можно используя разумное сочетание различных видов познавательной деятельности учащихся в процессе обучения. При этом важно учитывать специфические особенности каждого школьного предмета, и особенности обучающихся.

В настоящее время школы готовятся к переходу на новые Федеральные Государственные Образовательные Стандарты, в основе которых лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности к саморазвитию и неотрывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся. [14 с. 1 – 3, 1 с. 1].

Постоянное обновление содержания образования, быстро меняющиеся приоритеты накладывают отпечаток на учебно-познавательный процесс, требуют переосмысления и перестройки его организации. [12 с. 3]. Анализ школьной практики показал, что при изучении биологии, и ряда других дисциплин, преобладают индивидуальная и фронтальная виды деятельности. В то время как коллективная познавательная деятельность учащихся практически не организуется, а она как раз, рассматривая новые стандарты, формирует готовность обучающихся к саморазвитию и неотрывному образованию.

В педагогической литературе отмечается, что главный источник воспитательной роли той или иной формы деятельности заключается в характере самопроявления личности. Лидерство или соучастие в работе коллектива, чувство ответственности за качество своего труда, увлеченность самостоятельным выполнением учебной работы, соревнование в темпах вы-

полнения работы, горячая заинтересованность и многое другое – все это примеры нравственного, эстетического, в целом социального воспитания, обусловленного именно разнообразным сочетанием форм организации познавательной деятельности учащихся [13].

Коллективная познавательная деятельность воспитывает в школьнике навыки работы в коллективе, влияет на формирование творческих способностей, индивидуальных интересов, и самоутверждения. Детский коллектив играет важную роль в формировании в школьниках интереса и мотивации, побуждает детей к обучению. Ведь намного интереснее обучаться во время общения. [8] Общение – сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми (межличностное общение) и группами (межгрупповое общение), порождаемый потребностями совместной деятельности. [9] Каждый в коллективе оказывается в равных условиях: каждый становится достаточно компетентным по своей части задания, может и обучать других, независимо от уровня общей подготовленности. Цель каждого ученика: учить других всему, что знаешь или изучаешь сам. Каждый ученик здесь непременно является то учеником, то учителем. Таким образом, каждый отвечает не только за свои знания, но и за знания своих товарищей. [8]

Организации коллективной познавательной деятельности посвящено ряд работ Виталия Кузьмича Дьяченко [4,5,6]. Он следующим образом определяет признаки, характеризующие коллективную форму познавательной деятельности:

- Наличие у всех участников общей цели.
- Между ее участниками имеет место разделение труда, функций и обязанностей.
- Работа строится на сотрудничестве и товарищеской взаимопомощи. Коллектив представляет группу лиц, объединенных для совместной цели. [9]
- Участники работы привлекаются к учету и контролю за ее выполнением.
- Работа каждого участника процесса приобретает общественную значимость.
- Эта форма познавательной деятельности основывается на равенстве объективных условий для каждого.
- Деятельность каждого участника занятий является общественно полезной. Налицо совпадение, полное единство коллективных и личных интересов: чем больше и лучше я обучаю других, тем больше и лучше я знаю сам. «Как можно больше спрашивать, – писал Я.А. Коменский, – спрошенное – усваивать, тому, что усвоил, обучать других – эти три правила дают возможность ученику побеждать учителя. Обучать – это значит все усвоенное в свою очередь пересказывать товарищам или всякому желающему слушать» [7, с. 185].

Все виды деятельности имеют важное значение в формировании личности учеников, однако важно также общение между обучающимися, которые возникают в процессе коллективной деятельности. Так, например, Л.П. Буева считает, что в общении осуществляется рациональное, эмоциональное и волевое взаимовлияние и взаимодействие индивидов, выявляется и формируется общность мыслей, настроений, взаимопонимание, взглядов,; создаются сплоченность, характеризующие групповую и коллективную деятельность. «В разных формах общения, – пишет Л.П. Буева, – люди обмениваются результатами познания различных объектов, овладевают эмпирически накопленным другими опытом...» [2, с 25]. В процессе общения индивиды, как физически, так и духовно творят друг друга.

Коллективная познавательная деятельность предотвращает пренебрежительное отношение к отстающим ученикам. Как показали исследования, она создаёт атмосферу доброжелательности, воспитывает товарищескую взаимопомощь, формирует ответственное отношение не только к себе и своим успехам в учении, но и к успеху всего коллектива. Такая обстановка положительно влияет не только на развитие познавательной и общественной активности школьников, но и на воспитание детского коллектива. [3]

При фронтальной работе все ученики делают одно и то же, но они не привлекаются к управлению, всем процессом руководит учитель, исключается товарищество и сотрудничество, распределение обязанностей, взаимопомощь. В коллективном обучении такого недостатка нет. Что непосильно одному, осилит группа в ходе ли дискуссии, обсуждения ли разных вариантов решения задач или доказательств теорем и т.д. Коллектив воспитывает и обучает каждого своего члена, и каждый ученик участвует в обучении и воспитании себя и своих товарищей. [11].

Специальные исследования показали, что интенсивность и эффективность учебного процесса при коллективной деятельности повышается, а утомляемость учащихся уменьшается за счёт более комфортного психологического и эмоционального климата при работе. Психологическое напряжение учащихся значительно ниже, каждая группа выбирает свой темп работы, в ходе общения происходит смена видом деятельности. Если вдруг ученик утомился, он может расслабиться на пару минут, не получив при этом замечание. И так же снижается появление конфликтных ситуаций. [1]

Установлено, что коллективная учебно-познавательная деятельность способствует развитию у учащихся познавательной активности и самостоятельности, оказывает плодотворное влияние на формирование приёмов умственных действий, навыков самостоятельной работы, положительной мотивации и интереса к изучению биологии, позволяет дифференцировать и индивидуализировать задания для учащихся с учётом их способностей и степени самостоятельности.

Литература

1. Биология: методика индивидуально-групповой деятельности: учебное пособие для общеобразоват. организаций / В. В. Пасечник. – М. : Просвещение, 2016. – 109 с. : ил. – (Работаем по новым стандартам).
2. Буева, Л.П. Человек: деятельность и общение / Л.П. Буева. - М.: Мысль, 1978. - 216 с.
3. Виноградова М.Д., Первин И.Б. Коллективная познавательная деятельность и воспитание школьников. - М., 1977. - 159 с.
4. Дьяченко В.К. Методические рекомендации по организации коллективных, групповых, индивидуальных учебных занятий в общеобразовательной школе. – Гомель, 1983. – 52 с.
5. Дьяченко В.К. Общие формы организации процесса обучения. – Красноярск: Педагогика, 1989. - 159 с.
6. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1991. - 192 с.
7. Коменский Я.А. Великая дидактика. – Гл. XVIII, п. 44. - 416 с.
8. Конаржевский Ю. А. Анализ урока. // Педагогический поиск – М., 2013. – 240 с.
9. Богачкина Н. А. Психология шпаргалка. – М. : Научная книга, 2008. – 100 с.
10. Общение // Психология общения. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. А. А. Бодалёва. — М.: Изд-во «Когито-Центр», 2015. — 672 с.
11. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
12. Собакина Т. Г. Организация учебно-познавательной деятельности учащихся в процессе изучения раздела «Человек и его здоровье» (в условиях сельских школ республики Саха). – диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. – М., 2002. - 136 с.
13. Терский Н.Л. Педагогический анализ урока. – Красноярск, 1984. – 88 с.
14. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт основного общего образования (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, А. А. Фурсенко) от 17. 12. 2010 г. № 1897. – М.: Минобрнауки России, 2010. – 50 с.

ТРОШИНА М.С.
E-mail: troshina-mariya@mail.ru
МБОУ СОШ №1 г. Красногорск

ПРЕИМУЩЕСТВА ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЫ УЧЕБНИКА НА УРОКАХ БИОЛОГИИ

В последние десятилетие в школах нашей страны получили широкое распространение электронные образовательные ресурсы (ЭОР), которые при методическом целесообразном использовании выводят обучение на новый качественный уровень. Они дают высокий уровень визуализации содержания и стимулируют познавательную активность школьников на уроках.

Современные дети все меньше обращаются за информацией к книгам, посещают библиотеки, они стараются получить информацию из компьютера. Использование новых информационных технологий в обучении биологии значительно поднимает уровень и качество знаний обучающихся при низкой мотивации. Количество электронных изданий, предназначенных для школьников, увеличивается из года в год. Изменяется и качество данных изданий. Наиболее популярными электронными изданиями для обучения школьников, становятся *электронные формы учебников (ЭФУ)*. ЭФУ становятся одним из главных компонентов школьной информационной образовательной среды и основным инструментом реализации требований ФГОС нового поколения. ЭФУ – это электронное издание, снабженное мультимедийными элементами и интерактивными ссылками, расширяющие содержание учебника, но при этом он соответствует по структуре, содержанию и художественному оформлению печатной форме учебника. Электронная форма учебника является эффективным инструментом обучения, который поможет учителю не только сделать урок ярким, насыщенным и интересным, но и оперативно получить результат работы учащегося и выставить отметку в журнал.

На данный момент существует несколько преимуществ в применении ЭФУ на уроках биологии:

- обучение по индивидуальной образовательной траектории;
- «насыщенность» издания за счёт использования интерактивных медиа-объектов;
- возможность самопроверки знаний;
- формирование навыков работы с различными видами и источниками биологической информации;
- развитие и совершенствование навыков работы на компьютере, т.е. развитие межпредметных связей;
- поддержка технологии автоматической загрузки и обновления электронной формы учебника в удобное время;