

тия адекватных и оперативных управленческих решений и реализации всех функций педагогического менеджмента [5].

Итак, рефлексивный мониторинг, основанный на механизмах рефлексивной, самооценочной деятельности студентов в процессе творческого освоения самостоятельно конструируемого и осваиваемого содержания методики обучения биологии – эффективное средство обеспечения управления методической подготовкой студента-биолога. Реализация рефлексивного мониторинга позволяет создать условия для синергетического управления качеством образовательного процесса в вузе и успешной подготовки выпускников к работе в современной школе.

### *Литература*

1. Арбузова, Е.Н. Проектирование рефлексивной системы обучения с применением инновационного учебно-методического комплекса по методике обучения биологии: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / Арбузова Елена Николаевна. – Москва, 2015. – 415 с.
2. Суматохин, С.В. Требования ФГОС к учебно-исследовательской и проектной деятельности // Биология в школе. – 2013. – № 5 – С. 60–67.
3. Шаров, А.С. Принципы и методы рефлексивного обучения в вузе // Высшее образование в России. – 2008. – № 1. – С. 110-114.
4. Шаров, А.С. Онтология рефлексии: природа, функции и механизмы // Рефлексивные процессы и управление Международный научно-практический междисциплинарный журнал. Т. 5. № 1, 2005. – С. 71-92.
5. Яскина, О.А. Когнитивные технологии в подготовке управленческих кадров в магистратуре Высшей бизнес-школы // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве. – 2016. – № 4. – с. 160-165.

**АВДОНИНА Т. А.**

*E-mail: avdonina93@inbox.ru*

*Московский государственный областной университет*

### **АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ**

В настоящее время в связи с высокими темпами развития науки и техники повышается спрос на знающих, ответственных, деловых людей, которые способны самостоятельно и активно действовать, принимать решения, адаптироваться к постоянно меняющимся условиям жизни. Сложившаяся в обществе ситуация предполагает повышение образовательного уровня человека, внедрение новых форм обучения, повышение ответственности и активности личности. В Федеральном государственном обра-

звательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО) об этом говорится следующее: «Личностные результаты освоения образовательной программы основного общего образования должны отражать: формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде...» [4].

Началом истории методики преподавания естествознания в России считается 1786 год, в котором выходит в свет первый учебник В.Ф. Зуева. В начале учебника он дает рекомендации по ведению уроков: «...в виде беседы с демонстрацией наглядных пособий...»[2]. Стоит отметить, что вплоть до 60-х годов XIX века обучение носило догматический характер, т.е. учащиеся заучивали текст учебника, который учитель спрашивал на уроках. Начиная с 60-х годов XIX века в связи с тем, что назрела проблема воспитания молодого поколения наблюдается подъем общественной мысли. Известный ботаник и профессор А.Н. Бекетов по поводу обучения того времени писал следующее: «Дедуктивное преподавание обогащает школьников знаниями и готовыми выводами, но не вызывает деятельности мысли, заставляя работать только память» [2].

Еще одним известным педагогом ратовавшим в то время за воспитание самостоятельности мышления, познавательного интереса был А.Я. Герд. Он был противником используемого в то время дедуктивного метода обучения и считал, что при его использовании ученики не участвуют в добывании знаний.

В начале XX века в методике вспыхивает стремление к воспитанию самостоятельности мышления, познавательной деятельности, наблюдательности. Немалый вклад в изучение активизации познания в области психологии внесли Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн. В развитии теории и практики активного обучения и проблемы познавательной активности были направлены труды М.И. Махмутова, И.Я. Ленера, М.Н. Скаткина. Огромную роль в развитие познавательной деятельности внесли исследования выполненные Г.И. Щукиной, Т.И. Шамовой. Стоит отметить, что именно Т.И. Шамова выполнила первое фундаментальное дидактическое исследование активности [1].

Во второй половине XX века была создана богатая база для полноценного, основательного изучения проблемы активизации познавательной деятельности учащихся. Однако, исследователь в области истории педагогики Д.И. Латышина отметила: не смотря на достижения в области изучения проблемы активизации «жесткий партийно-государственный контроль

за образованием тормозил его развитие, затрудняя проявление инициативы и творчества как учителями, так и учениками, губил многие начинания в педагогике» [3].

С 90-х годов XX века в связи с переходом государства к рыночной экономике, демократизацией общества, преодолением отставания России от мировых тенденций развития формируется новый социальный заказ и требуется повышение качества образования.

В связи с тем, что цели, которые ставятся перед процессом обучения, не достигаются, в декабре 2010 года вводится регулирующий документ в области образования ФГОС ООО. В результате чего определены базисные положения в изучении школьных предметов, а также были выдвинуты новые требования к личностным, предметным и метапредметным результатам, для достижения которых необходимо изменить ведение процесса обучения. Вышесказанное свидетельствует о необходимости формирования у учащихся желания и стремления активного действия в познании.

Актуальная проблема активизации познавательной деятельности учащихся остается не решенной на данном этапе становления обучения в школе. На наш взгляд, лишь развитие системы средств активизации обучения школьников, которая заложена в новом стандарте образования, позволит сделать процесс обучения мотивированным, целенаправленным и самоуправляемым, а также повысит заинтересованность школьников в образовательном процессе.

### *Литература*

1. Аристова Л.Н. Активность учения школьника. – М.: «Просвещение», 1968. – 138 с.
2. Верзилин Н.М., Корсунская В.М. Общая методика преподавания биологии. – М.: «Просвещение», 1976. – С. 16 – 20.
3. Латышина Д.И. История педагогики (История образования и педагогической мысли). – М.: Гардарики, 2005. – С. 527.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования <http://минобрнауки.рф/documents/938> - ФГОС ООО

**БАГОЦКИЙ С.В**  
*E-mail: b1949@mail.ru*

*Московское общество испытателей природы*

## **НОВАЯ ЛИНИЯ УЧЕБНИКОВ БИОЛОГИИ ДЛЯ 6-11 КЛАССОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

В 1995 – 2015 годах автор настоящего доклада подготовил оригинальную линию учебников биологии для 6-11 классов средней школы. В основу этой линии были заложены некоторые нетрадиционные подходы.

Линия состоит из 12 книг: «Общая биология для Радужных котят» (6 класс), «Природные сообщества» (6 класс), «Разнообразие - 1» (Бактерии, Грибы, Растения) (6-7 классы), «Разнообразие-2» (Животные) (7-8 классы), «Наследственность» (8 класс), «Размножение и развитие организмов» (8 класс), «Физиология животных» (9 класс), «Химия Жизни и клетка» (10 класс), «Экология» (10 класс), «Уровни организации живой природы» (10 класс, для спецшкол), «Теория биологической эволюции» (10 класс), «Человек» (11 класс).

Разработанная линия имеет ряд принципиальных отличий от ныне действующих. Так, изучение биологии в 6 классе начинается с общебиологического введения, в которых учащиеся знакомятся с общими свойствами любых живых существ, а также принципиальными особенностями разных групп живых организмов. После этого учащиеся знакомятся с основными типами сообществ живых организмов: лесом, степью, пустыней, тундрой, болотами, лугами и т.д.

Изучение ботаники (Разнообразие-1) начинается в конце 6 класса. Оно не предполагает самостоятельного изучения анатомии и морфологии растений. Изучается только систематика – от наиболее простых форм (бактерий) к наиболее сложным (Покрытосеменным растениям). Такой подход способствует формированию у учащихся эволюционного мышления. Вопросы анатомии и морфологии растений рассматриваются в процессе изучения соответствующих групп.

Методологической основой раздела «Разнообразие-2» (и, частично, «Разнообразие-1») является анализ противоречий в строении тех или иных систематических групп, что поднимает изучение материала на более высокий теоретический уровень.

Материал разделов «Разнообразие-1» и «Разнообразие-2» делится на обязательный и дополнительный. Объем обязательного материала меньше, чем в ныне действующих учебниках, но зато объем дополнительного материала больше. Так, из обязательного материала в дополнительный вынесен материал по семействам Покрытосеменных растений (их обязательное изучение имеет смысл лишь при условии проведения полевой практики), по отрядам Насекомых и Млекопитающих.